



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2487/2025-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Kikovica bb, OIB: 27408374267, odlučujući o žalbama koje su podnijeli VOJISLAV POPOVIĆ iz Rijeke, Ružice Mihić 25, OIB: 60538493877, DONATELLA ORTIS iz Udina, Via Rauscendo 5/A, Republika Italija, OIB: 90500566366 i JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, Republike Italija, OIB: 80746786593, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2025.

**r i j e š i o   j e**

Odbacuju se kao nedopuštene žalbe Vojislava Popovića, Donatelle Ortis i Jacopo Cipolat Goteta podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025.

**Obrazloženje**

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem nakon okončanja završne diobe i isplate vjerovnika prema završnom diobnom popisu zaključio stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o., Čavle (točka I. izreke), te je odredio da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova te da će se po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka II. izreke).

2. Protiv pobijanog rješenja žalbe su podnijeli Vojislav Popović, Donatella Ortis i Jacopo Cipolat Gotet iz svih žalbenih razloga propisanim u odredbama čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15; dalje: SZ). U žalbi ustraju na prigovorima stvarne i mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci, prigovoru prekluzije i prigovoru litispendencije.

3. Stečajni upravitelj Loris Rak je podnio odgovor na žalbu u kojem je naveo da žalitelji nisu osobe ovlaštene pobijati rješenje o zaključenju stečajnog postupka jer

nisu stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, razlučni niti izlučni vjerovnici. Podredno, žalbene navode smatra neosnovane jer se zasnivaju na tvrdnji o nepostojanju pravne osobnosti dužnika i posljedičnoj nemogućnosti provedbe stečajnog postupka nad njime. Stečajni upravitelj ističe da je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015. utvrđeno da je Ugovor o podjeli i preuzimanju koji je stečajni dužnik sklopio 26. studenoga 2012. s EUROSTROJ NOVA d.o.o. kao društvom preuzimateljem bez učinka prema stečajnoj masi ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. Zato postoji obveza vraćanja svega što je primljenog na temelju Plana podjele, a stečajni dužnik nije prestao postojati jer nije provedeno njegovo brisanje u sudskom registru.

4. Ovaj sud je uvidom o rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama prvostupanjskog suda poslovni broj St-91/2012-288 od 9. svibnja 2013. utvrdio da Donatella Ortis i Jacopo Cipolat Gotet nisu prijavili bilo kakvu tražbinu prema stečajnom dužniku. Također, stečajnog upravitelja nisu obavijestili o postojanju razlučnog ili izlučnog prava, niti tvrde da bi imali kakvu tražbinu prema stečajnoj masi.

5. Vojislav Popović je prijavio tražbinu prema stečajnom dužniku, koja mu je osporena te je rješenjem stečajnog suda upućen na pokretanje parnice. Presudom i rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1516/2013 od 20. studenoga 2015. odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev vjerovnika Vojislava Popovića da se utvrdi postojanje njegove tražbine u iznosu od 479.270,96 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda te je odbačena tužba u dijelu u kojem je zahtijevao da se utvrdi postojanje tražbine u iznosu od 147.450,00 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. Dopunskom presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 8. veljače 2019., odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev za daljnji iznos od 100.000,00 kn. Citirane odluke potvrđene su presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-959/2024-1 od 9. travnja 2024. Zato je Vojislav Popović izgubio status stečajnog vjerovnika u ovom postupku.

6. Iako Stečajnim zakonom nije izrijekom isključeno pravo određenih osoba na žalbu na rješenje o zaključenju stečajnog postupka (čl. 196. SZ-a), pa načelno pravo na žalbu imaju svi (i stečajni upravitelj i svi sudionici), mišljenje je ovoga suda da žalitelji nemaju nikakav pravni interes žalbom pobijati rješenje o zaključenju stečajnog postupka, jer ono ne može imati bilo kakvog utjecaja na njihova prava niti obveze. Zato je odlučio kao u izreci (čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

Zagreb, 2. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30879-a6752**

Kontrolni broj: **0a239-3a138-5fca7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.